


문서번호	경영지원팀-4530
보존기간	
결재일자	2021.07.29.
공개여부	공개

담당자	경영지원팀장	이사장	결 재
권한	이수동	유영상	
협조자	대리	김현수	

『기관장 주관 참여 거버넌스 실현을 위한』
가평군시설관리공단 정보공개실무자 대상
정보공개 교육 결과보고

『기관장 주관 참여 거버넌스 실현을 위한』
가평군시설관리공단 정보공개실무자 대상
정보공개 교육 결과보고



 가평군시설관리공단



2021. 7.

『기관장 주관 참여 거버넌스 실현을 위한』 가평군시설관리공단 정보공개실무자 대상 정보공개 교육 결과보고

경영지원팀-4286(2021.07.16.)호와 관련되며, 공단 정보공개 업무 수행 시 요구되는 기본 역량을 제고하여 참여 거버넌스를 실현하고자 실시한 정보공개실무자 대상 정보공개 교육 결과보고임

【경영평가 관련 지표】

경영총 리더십 사회적 가치(윤리경영 등) 실현을 위한 기관장의 노력과 성과
소통 및 참여 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성 등

I 교육개요

- 일 시: 2021. 7. 19.(월) 14:00 ~ 16:00
- 장 소: 문화예술회관 공연장 ※ 코로나-19 확산에 따른 방역지침 준수 철저
- 교육강사: 조민지 강사(투명사회를 위한 정보공개센터 사무국장)
- 참 석 자: 정보공개 실무자 40명
- 추진근거: 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제6조제5항

⑤ 공공기관은 소속 공무원 또는 임직원 전체를 대상으로 . . . 대통령령으로 정하는 바에 따라 이 법 및 정보공개 제도 운영에 관한 교육을 실시하여야 한다.

□ 주요 교육내용

- 정보공개제도의 취지 및 절차 소개
- 정보공개청구 공개여부 결정 시 주의사항
- 정보공개제도와 공공데이터 개방
- 타 기관 사례 소개

□ 소요예산: 350천원(2021년도 경기도 인재개발원 강사수당 지급기준 준용)

구분	소요예산	산출내역	비고
강사수당	350,000	일반(1) 구분 [최초 1H 230천원 + 초과 1H 120천원]	교육훈련비

II 교육결과

□ 세부 교육내용

교육항목	세부내용
정보공개제도의 취지 및 절차 소개	- 정보공개제도 취지 및 '공개'원칙 소개 - 정보공개제도의 범위(청구처리, 사전정보, 원문공개 등) - 정보공개제도 상 공공기관의 범위 소개
정보공개청구 공개여부 결정 시 주의사항	- 공개결정(공개, 부분공개, 비공개) 및 기타 청구처리 (부존재, 인원이첨, 종결) 판단기준 및 사례 소개 - 비공개사유 별 판례 소개 및 청구인 대응방법 안내
정보공개제도와 공공데이터 개방	- 정보공개 흐름과 데이터 개방 이슈 소개 - 디지털뉴딜 정책 흐름에 따른 공단 대응방안 제안 - 공공데이터 활용 사례 소개
타 기관 사례 소개	대표 사례 소개

□ 교육사진

교육자료

정보공개
정보공개청구: 공공기관이 보유·관리하는 정보를 청구인의 청구에 의해 공개
사전정보공개: 행정정보공표제도, 원문공개제도, 공공데이터 개방

공공데이터 개방과 디지털뉴딜

교육사진




III 교육만족도 조사

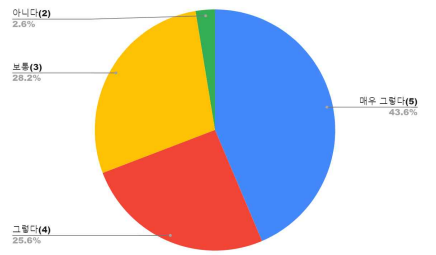
□ 만족도 조사 결과

- 설문일시: 교육종료 후
- 설문방법: 서면설문
- 응답인원: 교육인원 40명 중 39명 응답(97.5%)
- 설문결과: 100점 만점 환산 86점
- 문항별 점수분석 결과

총 평	
정보공개 교육을 통해 실제 업무에 도움이 되거나 인식개선 효과가 있었으나, 강의 진행 방식에 있어 흥미가 떨어진 점, 공단 맞춤형 사례가 부족했던 점에 대한 아쉬움이 있었다. 올해 처음 진행한 교육인 만큼 만족도는 높았으나 내년도 강의 진행 시에는 강의 운영 환경과 강사 선정에 있어 좀 더 심혈을 기울여 진행할 필요가 있다.	
설문문항	문항별 점수
강사에 대하여	4.2 / 83점
1. 교육내용이 교육목적에 적합하게 구성되었다.	4.4 / 87점
2. 교육내용에 대한 충분한 지식을 갖고 있었다.	4.2 / 84점
3. 학습목표를 명확히 제시하고 체계적으로 내용을 전달하였다.	4.2 / 84점
4. 교육방법이 흥미를 유발하고, 사례나 예시 등이 적절히 사용되어 집중도를 높였다.	4.0 / 80점
5. 교육생의 이해도 및 소속 기관 상황에 맞는 교육을 하였다	4.1 / 82점
6. 교육 진행시 시간 배분(전달내용의 조직화, 설명, 토론)은 적절하였다.	4.2 / 84점
7. 교육 보조자료를 활용하는 기술은 적절하였다.	4.2 / 84점
8. 강의 방식(속도, 언어 구사, 음량, 제스처)은 적절하였다.	4.0 / 80점
강의 주제에 대하여	4.5 / 89점
1. 정보공개 인식개선에 도움이 되었다.	4.5 / 90점
2. 나예겐 새로운 개념과 유익한 정보들이 제공되었다.	4.5 / 90점
3. 나의 업무에 실질적으로 도움이 될 것이다.	4.4 / 87점
4. 전반적으로 만족한다.	4.4 / 87점
강의 운영과 관련하여	4.4 / 86점
1. 교육 운영(일정, 교육 준비 등)이 잘 준비되었다.	4.3 / 85점
2. 강의장 환경은 학습에 도움이 되었다.	4.4 / 87점
3. 교육생 인원은 교육 효과를 달성하는데 적합한 규모였다.	4.4 / 87점

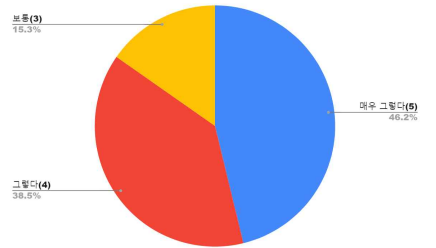
1-1. [강사에 대하여] 교육내용이 교육목적에 적합하게 구성되었다. [4.4 / 87점]											
	<table border="0"> <tr> <td>매우 그렇다(5)</td> <td>20(51.3%)</td> </tr> <tr> <td>그렇다(4)</td> <td>13(33.3%)</td> </tr> <tr> <td>보통(3)</td> <td>6(15.4%)</td> </tr> <tr> <td>아니다(2)</td> <td>0(0%)</td> </tr> <tr> <td>전혀 아니다(1)</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table>	매우 그렇다(5)	20(51.3%)	그렇다(4)	13(33.3%)	보통(3)	6(15.4%)	아니다(2)	0(0%)	전혀 아니다(1)	0(0%)
매우 그렇다(5)	20(51.3%)										
그렇다(4)	13(33.3%)										
보통(3)	6(15.4%)										
아니다(2)	0(0%)										
전혀 아니다(1)	0(0%)										
1-2. [강사에 대하여] 교육내용에 대한 충분한 지식을 갖고 있었다. [4.2 / 84점]											
	<table border="0"> <tr> <td>매우 그렇다(5)</td> <td>18(46.2%)</td> </tr> <tr> <td>그렇다(4)</td> <td>12(30.8%)</td> </tr> <tr> <td>보통(3)</td> <td>7(17.9%)</td> </tr> <tr> <td>아니다(2)</td> <td>2(5.1%)</td> </tr> <tr> <td>전혀 아니다(1)</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table>	매우 그렇다(5)	18(46.2%)	그렇다(4)	12(30.8%)	보통(3)	7(17.9%)	아니다(2)	2(5.1%)	전혀 아니다(1)	0(0%)
매우 그렇다(5)	18(46.2%)										
그렇다(4)	12(30.8%)										
보통(3)	7(17.9%)										
아니다(2)	2(5.1%)										
전혀 아니다(1)	0(0%)										
1-3. [강사에 대하여] 학습목표를 명확히 제시하고 체계적으로 내용을 전달하였다. [4.2 / 84점]											
	<table border="0"> <tr> <td>매우 그렇다(5)</td> <td>18(46.2%)</td> </tr> <tr> <td>그렇다(4)</td> <td>15(38.5%)</td> </tr> <tr> <td>보통(3)</td> <td>5(12.8%)</td> </tr> <tr> <td>아니다(2)</td> <td>1(2%)</td> </tr> <tr> <td>전혀 아니다(1)</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table>	매우 그렇다(5)	18(46.2%)	그렇다(4)	15(38.5%)	보통(3)	5(12.8%)	아니다(2)	1(2%)	전혀 아니다(1)	0(0%)
매우 그렇다(5)	18(46.2%)										
그렇다(4)	15(38.5%)										
보통(3)	5(12.8%)										
아니다(2)	1(2%)										
전혀 아니다(1)	0(0%)										
1-4. [강사에 대하여] 교육방법이 흥미를 유발하고, 사례나 예시 등이 적절히 사용되어 집중도를 높였다. [4.0 / 80점]											
	<table border="0"> <tr> <td>매우 그렇다(5)</td> <td>14(35.9%)</td> </tr> <tr> <td>그렇다(4)</td> <td>12(30.8%)</td> </tr> <tr> <td>보통(3)</td> <td>12(30.8%)</td> </tr> <tr> <td>아니다(2)</td> <td>1(2.5%)</td> </tr> <tr> <td>전혀 아니다(1)</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table>	매우 그렇다(5)	14(35.9%)	그렇다(4)	12(30.8%)	보통(3)	12(30.8%)	아니다(2)	1(2.5%)	전혀 아니다(1)	0(0%)
매우 그렇다(5)	14(35.9%)										
그렇다(4)	12(30.8%)										
보통(3)	12(30.8%)										
아니다(2)	1(2.5%)										
전혀 아니다(1)	0(0%)										

1-5. [강사에 대하여] 교육생의 이해도 및 소속 기관 상황에 맞는 교육을 하였다. [4.1 / 82점]



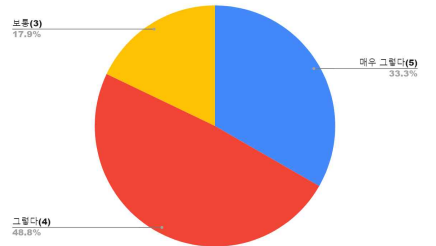
매우 그렇다(5)	17(43.6%)
그렇다(4)	10(25.6%)
보통(3)	11(28.2%)
아니다(2)	1(2.6%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

1-6. [강사에 대하여] 교육 진행시 시간 배분(전달내용의 조직화, 설명)은 적절하였다. [4.2 / 84점]



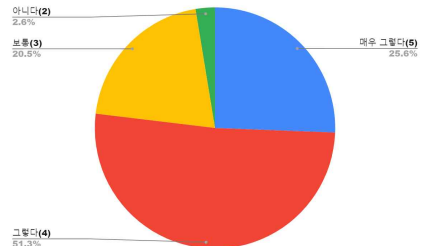
매우 그렇다(5)	18(46.2%)
그렇다(4)	15(38.5%)
보통(3)	6(15.3%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

1-7. [강사에 대하여] 교육 보조자료를 활용하는 기술은 적절하였다. [4.2 / 84점]



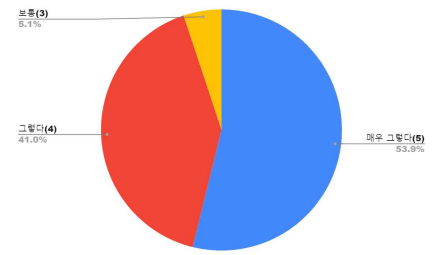
매우 그렇다(5)	13(33.3%)
그렇다(4)	19(48.8%)
보통(3)	7(17.9%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

1-8. [강사에 대하여] 강의 방식(속도, 언어 구사, 음량, 제스처)은 적절하였다. [4.0 / 80점]



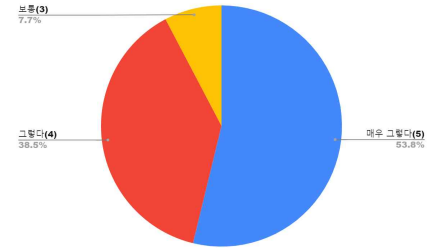
매우 그렇다(5)	10(25.6%)
그렇다(4)	20(51.3%)
보통(3)	8(20.5%)
아니다(2)	1(2.6%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

2-1. [강의 주제에 대하여] 정보공개 인식개선에 도움이 되었다. [4.5 / 90점]



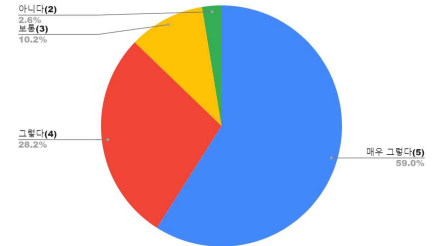
매우 그렇다(5)	21(53.8%)
그렇다(4)	16(41.0%)
보통(3)	2(5.1%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

2-2. [강의 주제에 대하여] 나에겐 새로운 개념과 유익한 정보들이 제공되었다. [4.5 / 90점]



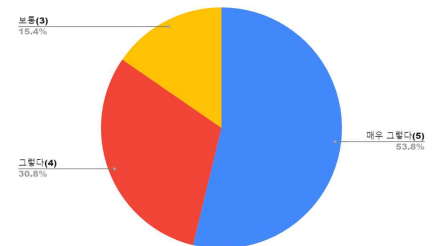
매우 그렇다(5)	21(53.8%)
그렇다(4)	15(38.5%)
보통(3)	3(7.7%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

2-3. [강의 주제에 대하여] 나의 업무에 실질적으로 도움이 될 것이다. [4.4 / 87점]



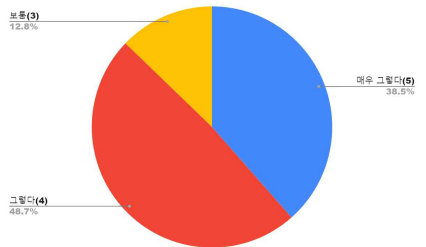
매우 그렇다(5)	23(59.0%)
그렇다(4)	11(28.2%)
보통(3)	4(10.2%)
아니다(2)	1(2.6%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

2-4. [강의 주제에 대하여] 전반적으로 만족한다. [4.4 / 87점]



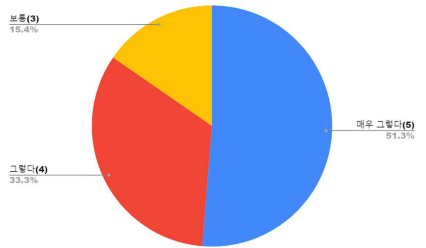
매우 그렇다(5)	21(53.8%)
그렇다(4)	12(30.8%)
보통(3)	6(15.4%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

3-1. [강의 운영과 관련하여] 교육 운영(일정, 교육 준비 등)이 잘 준비되었다. [4.3 / 85점]



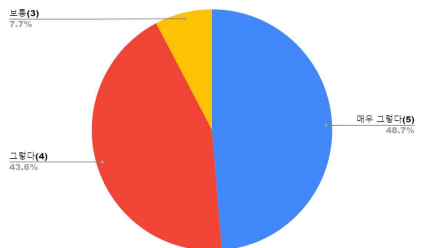
매우 그렇다(5)	15(38.5%)
그렇다(4)	19(48.7%)
보통(3)	5(12.8%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

3-2. [강의 운영과 관련하여] 강의장 환경은 학습에 도움이 되었다. [4.4 / 87점]



매우 그렇다(5)	20(51.3%)
그렇다(4)	13(33.3%)
보통(3)	6(15.4%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

3-3. [강의 운영과 관련하여] 교육생 인원은 교육 효과를 달성하는데 적합한 규모였다. [4.4 / 87점]



매우 그렇다(5)	19(48.7%)
그렇다(4)	17(43.6%)
보통(3)	3(7.7%)
아니다(2)	0(0%)
전혀 아니다(1)	0(0%)

기타 의견

- 교육 흥미 유도 등을 통해 집중도를 좀 더 높혔으면 좋겠음
- 전 직원 교육과정으로 진행해 주세요.
- 좋았습니다.
- 공단 상환에 맞는 맞춤형 교육으로 교육 방향이 개선되었으면 좋겠습니다.
- 교육 내용이 만족스러웠습니다.
- 교육 대상 기관의 실제 사례를 중심으로 교육하면 이해하는 데 더욱 도움이 될 것으로 생각합니다.

기타 의견

- 매우 만족스럽습니다.
- 매우 유익한 교육이었으며, 근무하는 데 있어 새로운 개념들을 이해하였음
- 무조건적인 공개 요구를 기간 내 처리하는 것에 부담이 있으니 예외사항 찾아주세요. 청구인이 왜 정보공개청구를 했는지에 대한 구체적인 설명이 필요해 보입니다.
- 공단에서 실제로 정보공개 청구가 들어왔던 사례를 들어 처리과정을 전직원들에게 공유할 수 있는 강의도 같이 진행되면 좋겠습니다.
- 좋았습니다. 여러 가지를 좀 더 세밀하게 알게 되었습니다.

붙임 정보공개실무자 대상 정보공개 교육 참석자 명단 1부. 끝.

2021년 정보공개 외부강사 초청교육 서명록
 [경영지원팀 / 14:00 ~ 16:00]

2021년 7월 19일

가평군시설관리공단

팀명	직위	성명	서명·날인	비고
경영지원팀	사무4급	이수동	이수동	
경영지원팀	사무5급	김남훈	김남훈	
경영지원팀	사무6급	장현우	장현우	
경영지원팀	사무6급	김현수	김현수	
경영지원팀	사무7급	박인화	박인화	
경영지원팀	사무7급	권현진	권현진	
경영지원팀	사무7급	고종훈	고종훈	
경영지원팀	사무7급	김순교	김순교	
경영지원팀	사무7급	백소진	백소진	

2021년 정보공개 외부강사 초청교육 서명록
 [혁신기획팀, 감사파트 / 14:00 ~ 16:00]

2021년 7월 19일

가평군시설관리공단

팀명	직위	성명	서명·날인	비고
혁신기획팀	사무4급	정덕교	정덕교	
혁신기획팀	기술5급	정일환	정일환	
혁신기획팀	사무5급	김명진	김명진	
혁신기획팀	기술6급	장동석	장동석	
혁신기획팀	사무6급	임영민	임영민	
혁신기획팀	사무7급	백대훈	백대훈	
혁신기획팀	사무7급	김지환	김지환	
혁신기획팀	기술7급	공민철	공민철	
감사파트	사무7급	원유상	원유상	

2021년 정보공개 외부강사 초청교육 서명록
[사업경영팀, 레저사업팀 / 14:00 ~ 16:00]

2021년 7월 19일

가평군시설관리공단

팀명	직위	성명	서명·날인	비고
사업경영팀	기술4급	박진규	박진규	
사업경영팀	사무5급	이연기	이연기	
사업경영팀	기술5급	조규영	조규영	
사업경영팀	기술5급	박영수	박영수	
사업경영팀	기술6급	조두진	조두진	
사업경영팀	기술7급	이영	이영	
레저사업팀	사무4급	김영수	김영수	
레저사업팀	기술6급	박재철	박재철	
레저사업팀	기술5급	장호순	장호순	
레저사업팀	기술7급	김윤아	김윤아	

2021년 정보공개 외부강사 초청교육 서명록
[교통복지팀, 생활체육팀, 스포츠센터팀 / 14:00 ~ 16:00]

2021년 7월 19일

가평군시설관리공단

팀명	직위	성명	서명·날인	비고
교통복지팀	기술4급	이윤희	이윤희	
교통복지팀	기술5급	송국빈	송국빈	
교통복지팀	기술5급	양승국	양승국	
교통복지팀	사무6급	김용현	김용현	
생활체육팀	사무4급	박진호	박진호	
생활체육팀	기술5급	영희주	영희주	
생활체육팀	기술6급	배선웅	배선웅	
생활체육팀	기술6급	양수환	양수환	
스포츠센터팀	사무4급	신상근	신상근	
스포츠센터팀	기술6급	이강석	이강석	
스포츠센터팀	기술5급	황상현	황상현	
스포츠센터팀	기술7급	최상열	최상열	